

荀子集解

荀子卷第五

唐登仕郎守大理評事楊 倬

臣 王先謙集解

王制篇第九

請問爲政曰賢能不待次而舉

不以官之次序若傳說起服築爲相也

罷不能不

待須而廢

須須臾也。盧文弨曰須俗本誤作頃宋本元刻並作須先謙案罷謂弱不任事者荀書多以賢罷對舉

王霸篇無國而不有賢士無國而不有罷士非相篇君子賢而能容罷正論篇故至賢晦四海湯武是也至罷不容妻孥糾

是也成相篇基必施辨賢罷與此同元惡不待教而誅不教而殺誅之虐唯中庸

民不待政而化

中庸民易與爲善故教則化之不待政成之後也。都懿行曰中庸民言中等平常之人賈誼

過秦論所謂材能不及中庸義與此同史記改作材能不及中人亦得其意王念孫曰元惡中庸對文中庸下不當獨有民字

此涉注文中庸民而衍韓詩外傳無民字分未定也則有昭繆繆讀爲穆父昭子穆言爲政當分未定之

時則爲之分別使賢者居上不肖居下如昭穆之分別然不同其世族○郝懿行曰二語難曉楊氏說亦不了韓詩外傳四同先謙案楊說是也此卽雖王公士大夫之子孫先謙案宋台州本句末有也

下文所謂以類行雖王公士大夫之子孫也字與下文一律不能屬於禮義則歸之庶人雖庶人之子孫也此也字似當有

積文學正身行能屬於禮義則歸之卿相士大夫屬繁也故姦

言姦說姦事姦能○先謙案姦事姦說荀自解在非十遁逃反二子及儒效篇言亦說也能亦事也

側之民職而教之須而待之反側不安之民也職而教之謂使各當教其本事也須而待之謂須

暇之而待其遷善也勉之以慶賞懲之以刑罰安職則畜不安職則棄畜養

也棄謂投四五疾上收而養之材而事之五疾瘠鰥跛蹇斷者

謂若瞽瞍修聲官施而衣食之兼覆無遺官爲之施設所職而與之衣食○先謙案

收而養之以下三句一律皆上之事卽官之事也不應此處又增入官字今案官者任也職官施者用也職官施而衣

食之猶言任用而衣食之王霸篇云論德行反時者死無赦夫

德使能而官施之尤其明證楊注誤

是之謂天德王者之政也

天德天覆之德○王念孫曰王者上當有是字是王者之政也乃總承上

文之詞下文是王者之人也是王者之制也是王者之論也皆與此文同一例今本脫是字則語意不完韓詩外傳有是字

聽政之大分

○盧文弨曰舊本不提行今案當分段先謙案台州本提行

以善至者待之以

禮以不善至者待之以刑兩者分別則賢不肖不雜是非不亂

賢不肖不雜則英傑至是非不亂則國家治若是名聲日聞

王○

念孫曰名聲日聞本無聞字日本作白名聲白者白明也顯也

名聲顯著於天下也致士篇曰貴名白天下願令行禁止王者之事畢矣文正與此同貴名白即名聲白也樂論篇曰名聲於

是白光輝於是大堯問篇曰名聲不白徒與不眾光輝不大皆其證也名聲白天下願二句相對為文若於上句內加一字則

句法參差矣此因白字譌作日後人不得其解故於口下加聞

耳天下願令行禁止王者之事畢矣

願謂人皆願

凡聽

論聽政也威嚴猛

厲而不好假道人

厲剛烈也假道謂以人皆願則下畏恐而不親周閉

而不竭

隱閉其情不竭盡也○都錄行日竭者舉也謂隱匿其情不肯舉發也注訓竭盡亦通

若是則大

事殆乎弛小事殆乎遂

弛廢也遂因循也春秋傳曰遂繼事也下既隱情不敢論說則大事近於弛廢

小事近於因循言不肯革弊也。劉台拱曰遂如大夫無遂事之遂威嚴猛厲則小事不復圖白故曰遂王念孫曰遂讀爲墜墜與弛義相近下畏恐而箝口則百事墜壞而上不得聞故大至者必廢職而不通則職之所不及者必隊墜墜與此相承也。正論篇曰國雖不安不至於廢易遂亡遂亦讀爲墜。公使記也。下遂徐廣曰一作隊正義曰遂至暗墜無反遂縣址與墜同墜之通不遂遂於地遂通書王皆墜謂不至於廢弛墜失也。墜易地傳不遂遂於地遂於內矣俞樾曰說文遂亡也小事殆乎遂謂近平也。君道易曰遂者內之俞樾曰說文遂亡也小事殆乎遂謂近平亡失也正論篇國雖不安不至於廢易遂亡以遂亡連文此古義之幸存者楊不得其義而曲爲之說先謙案王俞並引正論篇爲說彼以廢易遂亡四字連文廢易二義則遂亡亦二義不得訓遂爲亡王讀遂爲墜說較長注

肯字各本謬有據宋台州本改正

和解調通好假道人而無

所凝止之

和解調通謂寬和不拒下也凝定也凝止謂定止其字宋本作之郝懿行曰按此今官人中之和事者也偏好假借

辭色開通道路以誘進人令皆歡悅故下遂云姦言竝至嘗試之說鋒起而無所底止也凝當作疑止定之貌見詩桑柔傳及儀禮士昏等注苟書疑字古本必皆作疑今改作凝經典亦多

改疑人皆知疑不知疑矣莊子用志不紛乃疑於神今亦改疑其音則疑魚乙切疑魚陵切古音必陵切說文以疑爲俗冰字唯詩南加凝脂正宜作凝爾雅作冰脂可證矣王念孫曰宋呂錢本作凝止之世德堂本同作之者是也解蔽篇云以可以知人之性求可以知物之理而無所疑止之文則姦言竝至嘗試義正與此同先謙案王說是今改從宋本

之說鋒起

嘗試之說謂假借他事試爲之也莊子曰嘗試論之鋒起謂如鋒刃齊起言銳而難拒也若是則

聽大事煩是又傷之也

聽大謂所聽之事多也傷傷政也。先謙案詩閟宮箋大東極東疏大者廣遠

之言此大

故法而不議則法之所不至者必廢

議謂講論也雖有法度而不能

講論則不周洽故法

職而不通則職之所不及者必隊

雖舉當其職而

不能通明其類則職所

故法而議職而通無隱謀無遺善而百

事無過非君子莫能故公平者職之衡也中和者聽之繩也

聽

政也衡所以知輕重繩所以辨曲直言君子用公平中和之道故能百事無過中和謂寬猛得中也。劉台拱曰注先解聽後解衡職之衡當作聽之其有法者以法行無法者以類舉聽之衡此涉上文職字致誤

盡也

類謂比類。先謙案無法者。上羣書治要有其字。

偏黨而無經聽之辟也

無經謂無常法

也辟讀為僻

故有良法而亂者有之矣。有君子而亂者自古及今未

嘗聞也。傳曰：治生乎君子，亂生乎小人。此之謂也。

其人存則其政舉，其人亡

則其政息。盧文昭曰：注兩則字，宋本無。先謙案：亂生上羣書治要有而字。

分均則不偏

分均謂貴賤敵也。分扶問反。王念孫曰：偏讀為

之故不偏也。下文曰：執位齊而欲惡同，物不能澹。此正所謂不偏也。偏，偏古字通。說見墨子非攻篇。

執齊則不

壹眾齊則不使

此皆名無差等，則不可相制也。

有天有地而上下有差，明王始

立而處國有制

制亦謂差等也。

夫兩貴之不能相事，兩賤之不能相使

是天數也

天之數也。

執位齊而欲惡同，物不能澹，則必爭。

澹讀為澹，既無等級

則皆不知紀極，故物不能足也。爭則必亂，亂則窮矣。

物窮也。

先王惡其亂也，故制

禮義以分之，使有貧富貴賤之等，足以相兼臨者，是養天下之

本也使物有餘而不窮竭書曰維齊非齊此之謂也書呂刑言維齊一者乃在不齊以諡有差

等然後可以爲治也

馬駭輿則君子不安輿

馬駭於車中也

庶人駭政則君子不安位

駭政不安

上之

馬駭輿則莫若靜之庶人駭政則莫若惠之

惠恩惠也○郝懿行曰惠

者順也注訓恩惠失之夫馬駭而脈憤靜以鎮之則馴矣人駭而圖反順以循之自安矣故鞭筆不加於奔駟而謗木不絕於堯年昔蘧伯玉治衛子貢問何以治對曰以選賢良舉篤敬興不治治之夫不治之治則靜之惠之之說也

孝弟收孤寡補貧窮如是則庶人安政矣庶人安政然後君子

安位傳曰君者舟也庶人者水也水則載舟水則覆舟此之謂

也故君人者欲安則莫若平政愛民矣欲榮則莫若隆禮敬士

矣欲立功名則莫若尙賢使能矣是君人者之大節也三節者

當則其餘莫不當矣三節者不當則其餘雖曲當猶將無益也

曲當謂委曲皆當當丁浪反。○盧文弨曰猶元刻作由與猶同先謙案羣書治要作由。孔子曰大節是也

小節是也上君也大節是也小節一出焉一入焉中君也得謂一

失也。○盧文弨曰宋本小節下有非也二字。大節非也小節雖是也吾無觀其餘矣

成侯嗣公聚斂計數之君也。○成侯嗣公皆衛君也。史記衛聲公

侯卒子嗣君立韓子曰衛嗣公重如耳愛泄姬而恐其皆罔其

愛重以雍己也乃貴蒯疑以蔽如耳尊魏姬以構泄姬曰以是

相參也又使客過關市賂之以金後召關市問其有客過與汝

金汝回遣之關市大恐以嗣公為明察此皆計數之類也。○盧

文弨曰所引韓子見內儲說上篇魏未及取民也。○未及謂其才

妃作魏姬汝回遣之作汝因遣之。○未及取民也。○未及也取民

謂得民心。子產取民者也未及為政也。○禮記曰子產猶眾人之母能

也。管仲為政者也未及修禮也。○言未及教化也。○謝本從盧校

楊注以取民為得民心於義甚晦殆非也。○老子曰故取天下者

常以無事河上公注曰取治也此取字亦當訓治取民言治民

也。○管仲為政者也未及修禮也。○言未及教化也。○謝本從盧校

曰元刻未及為政未及修禮下皆無者字宋龔本同是也此兩

者字皆涉上下文而衍韓詩外傳羣書治要及文選永明十一

年策秀才文注引此皆無兩者字上文未及取民也亦無者字先謙案王說是今從元刻刪者字故修禮者王

爲政者彊取民者安聚斂者亡故王者富民霸者富士土卒僅

存之國富大夫亡國富筐篋實府庫筐篋已富府庫已實而百

姓貧夫是之謂上溢而下漏也。如器之上溢下漏空虛可立而待也。王引之曰溢滿也漏之言流

也字或作盞盞爾雅曰盞淵竭也方言曰盞淵也澆極也郭璞

曰滲漉極盡也月令曰毋竭川澤毋漉陂池淮南本經篇竭澤

而魚高注曰竭澤漏池也漏池卽所謂漉陂池也漉漏古同聲

故滲漉或謂之滲漏本經篇又曰禹疏三江五湖流注東海鴻

水漏九州乾亦謂鴻水洄也上溢而下漏入不可以守出不可

卽是上富而下貧楊說溢漏二字皆未了以戰則傾覆滅亡可立而待也故我聚之以亡敵得之以彊聚

斂者召寇肥敵亡國危身之道也故明君不蹈也王奪之人霸奪之與彊奪之地人謂賢人與謂與國也奪之人

者臣諸侯奪之與者友諸侯奪之地者敵諸侯臣諸侯者王友

諸侯者霸敵諸侯者危用彊者

非用彊力勝人

人之城守人之出

戰而我以力勝之也

俞樾曰出當爲士字之譌也古書士出二字每相混史記五帝紀稱以出集解引

徐廣曰出一作士淮南子繆稱篇其出之誠也新序祿事篇出作士並其證也守必以城戰必以士人之城守人之士戰正相

對成文士譌爲出義不可通矣則傷人之民必甚矣傷人之民甚則人之民惡

我必甚矣人之民惡我甚則曰欲與我鬪人之城守人之出戰

而我以力勝之則傷吾民必甚矣傷吾民甚則吾民之惡我必

甚矣吾民之惡我甚則曰不欲爲我鬪人之民曰欲與我鬪吾

民曰不欲爲我鬪是彊者之所以反弱也地來而民去累多而

功少

累憂累也

雖守者益所以守者損是以大者之所以反削也

守者

謂地也守國以地爲本故曰守者所以守者謂所以守地之人也。俞樾曰上以字衍文是大者之所以反削也與上文是彊

者之所以反諸侯莫不懷交接怨而不忘其敵

交接連結也既以力勝而不義

故諸侯皆欲相連結。怨國而不忘與之爲敵。本多作壞。交接言壞其與己交接之道也。郝懿行曰：接者續也。懷交謂私相締交接。怨謂連續。修怨注非是。王念孫曰：諸侯莫不懷交。接爲句。壞懷古字通。隨年論。楊雄曰：室不敵。懷交謂私相締交接。以懷交接連續讀是也。前說以懷交接怨連續失之。俞樾曰：楊注二說皆未安。王氏謂當從後說。非也。疑怨字當在交接二字之上。本本作諸侯莫不懷怨交接而不忘其敵。懷怨交接猶云匿怨而友其人也。故不忘其敵。傳寫奪怨字而誤補之。接字之下耳。先謙案：郝伺疆大之閒承疆大之敝此疆大之殆時也。殆危也。說是也。

弔曰：元刻敝作弊。宋本敝下有也字。又有知疆大之敝五字。各本多同。係衍文。今從元刻去之。知疆大者不務疆也。知疆大之術者不務以力勝也。王引之曰：疆大當爲疆。其德也。不知此道而務以力勝則務疆而反弱。卽下文所謂非其道而慮之以王也。故曰知疆道者不務疆也。下文云：是知疆道者也。止與此句相應。又云：是知霸道者也是知王道者也。皆與此句相應。此篇大旨皆言王道。霸道疆道之不同。故此文云：知疆道者不務疆也。兩疆字亦上下相應。則疆下之字作道不作大明矣。今本作疆大大字蓋涉上文三疆大而誤。楊云：知疆大之術者不務以力勝也。慮以王命全其力凝其德。慮計也。以則所見本已誤作疆大。

慮常用王命謂不敢擅侵暴也。疑定也。定其德謂不輕舉也。王念孫曰：慮猶大氏也。言知疆道者不務以力勝人。大氏以王命全其力。疑其德也。議兵篇曰：諸侯慮敵之者，削反之者，亡之者，亡之也。又曰：馬慮幸用賞慶，刑罰執詐而已矣。又曰：諸漢書賈誼傳：慮亡不帝制，而天子自爲者，師古曰：慮大計也。言諸侯皆欲同帝制，而爲天子之事，是其證矣。力全則諸侯不能弱也。德凝則諸侯不能削也。天下無王，霸主則常勝矣。

是知疆道者也。

無王霸之主則疆道者常勝主或衍字

彼霸者不然，辟田野，實倉廩。

便備用。

備用足用也。左傳曰：無重器備。王念孫曰：楊訓備用爲足用，便足用之語不詞。且與田野倉廩不對。余謂備用二字平列，備說文本作荷字，從用從荷，省荷音淮南修務篇注云：備猶用也。故或謂之器用，或謂之器備。便備用猶言便器用耳。便備用三字本篇凡三見，與田野倉廩對文者二，與功苦完利對文者一，其見於儒效篇者，則與規矩準繩對文，見於富

國篇者亦與田野倉廩對文，皆以二字平列。先謙案：王說是矣。荀書多言械用，罕言器用。便備用猶言便械用耳。議兵篇云：械用兵革，攻完便利者，強械用兵革，威權不便利者，弱械用便利正與便備用同意。以下文辨功苦勦與械用尚完利便備用互證之而義益明。案：謹募選閱材伎之士。案：發聲謹嚴也。募招也。謹募猶重募也。選閱揀擇也。材伎武藝

過人者猶漢之材官也。○命樞曰募乃纂字之譌毛詩猗嗟篇舞則選兮韓詩作舞則纂兮是纂與選聲近義同故此以連文纂選皆具也說文人部俱見也食部養具食也選與俱並從吳聲纂與養並從算聲於義得通閱亦具也說文門部閱具數於門中也小爾雅廣謁閱具也是纂選閱三字同義古書往往有之襄三十一年左傳繕完葺繕繕完葺一義也楚語蓄聚積實蓄聚積一義也竝其例也案謹纂選閱材技之士質言之止是具材技之士耳纂誤為募楊注曰募招也非古義矣管子心術篇纂選者所以等事也今本皆作纂選誤與此同說詳管子然後漸慶賞以先之漸進也言進勉以度賞也。○郝懿行曰漸子廉切讀若漸民以仁之漸其訓漬也浸也深染入也楊注凡漸皆訓進故多失之嚴刑罰以糾之。○先謙案下文賞慶刑罰對文則此亦當作刑罰各本罰誤賞據宋台州本改正存亡繼絕衛弱禁舉而無兼并之心則諸侯親之矣并讀為併下同修友敵之道以敬接諸侯則諸侯說之矣說讀為悅下同所以親之者以不并也并之見則諸侯疏矣見賢徧反。謝本從盧校疏下有之字王念孫曰元刻疏下無之字是也下文則諸侯離矣離下無之字是其證宋本作諸侯疏之涉上文諸侯親之所以說之者諸侯說之而誤先謙案王說是今從元刻刪之字

以友敵也臣之見則諸侯離矣故明其不并之行信其友敵之

道謂行下孟反信天下無王霸主則常勝矣是知霸道者也無王者則

霸主常勝也。王念孫曰天下無王霸主本作天下無王主上

文說疆者之事云天下無王霸主句則常勝矣言天下無王霸

主則疆者常勝也此文說霸者之事云天下無王主句則常勝

矣言天下無王主則霸者常勝也王主二字之間不當更有霸

字蓋涉上文王霸主而衍楊不知霸字之衍而讀天下無王為句閱王毀

於五國史記齊湣王四十年樂毅以燕趙楚魏秦破齊湣王出奔莒也桓公劫於魯莊公羊傳

齊桓公為魯莊公之臣曹沫所劫也無它故焉非其道而慮之以王也不行其道

為王所以危亡也彼王者不然仁眇天下義眇天下威眇天下眇盡也

皆懷其仁感其義畏其威也。郝懿行曰眇古妙字古書皆以

眇為妙荀書亦然注皆失之周易眇萬物而為言今亦改為妙

矣古無妙字王念孫曰諸書無訓眇為盡者且正文但言眇天

下而注言盡天下皆懷其仁感其義畏其威加數語以釋之其

失也迂矣余謂眇者高遠之稱義古曰眇然高遠之意文選文

賦志眇眇而臨雲李言仁高天下義高天下威高天下耳若懷

德日眇眇而臨雲李言仁高天下義高天下威高天下耳若懷

其仁感其義畏其威自見下文非
此三句意先謙案都王二說並通
仁眇天下故天下莫不親也

義眇天下故天下莫不貴也威眇天下故天下莫敢敵也以不

敵之威輔服人之道其道可以服人。先謙案服人之道謂上文仁義故不戰而勝不

攻而得甲兵不勞而天下服是知王道者也知此二具者欲王

而王欲霸而霸欲彊而彊矣

王者之人王者之佐飾動以禮義所修飾及舉動必以禮義。王念孫曰飾讀爲飭。辭類以言動作

必以禮義自飭也楊分飾動爲二義失之聽斷以類所聽斷之事皆得其善類而輕重得中也。先謙案類法也說

見非十明振毫末振舉也言舉措應變而不窮夫是之謂有原

是王者之人也原本也知爲政之本

王者之制說王者制度也道不過三代法不貳後王論王道不過夏殷周之事過則久遠

難信法不貳後王言以當世之王爲法不離貳而遠取之道過三代謂之蕩法貳後王謂之

不雅

致已解上。先

衣服有制宮室有度人徒有數

人徒謂士卒胥徒也

喪祭械用皆有等宜

械器也皆有等級各當其宜也。○王念孫曰楊注失之迂宜讓為儀數于殿大

此春官注引儀數為宜之儀與等義相近周官大司徒曰以儀辨

等則民不越典命曰掌諸侯之五儀諸臣之五等之位大行人

曰以九儀辨諸侯之命等諸臣之爵皆是也衣服有制宮室有

度人徒有數制度數與等儀義亦相近哀公篇曰人有五儀有

庸人有士有君子有賢人有大聖謂人聲則凡非雅聲者舉廢

有此五等也楊以儀為儀法亦失之械用則凡非舊器者舉毀

舉色則凡非舊文者舉息謂染絲畫績之事也

舊謂三代故事夫是之謂復古是王者之制也

復三代故事則是復古不必遠舉也

王者之論論謂論說賞罰也盧困反。先謙案楊說非論亦當

讀為倫倫者等也言為君者能行此政則是王者之

等也下文云此五等者王霸安存危殆滅亡之具也以王者之

政為一等與此可互證儒效篇人論臣道篇人臣之論王氏念

孫皆讀為倫無德不貴無能不官無功不賞無罪不罰朝無幸

而於此失之位民無幸生幸僥幸也尚賢使能而等位不遺

不遺言各當其材析等位等級之位也

愿禁悍而刑罰不過

析分異也分其愿惡之民使與凶悍者異也悍凶暴也刑罰不過但禁之而已不刻

深也○王念孫曰析愿二字義不可通當從韓詩外傳作折暴

字之誤也折暴與禁悍對下文曰如是而可以誅暴禁悍矣

富國篇曰不足以禁暴勝悍皆以暴悍對文則此亦當作折暴

禁悍明矣楊不得其解而為之詞又下文并急禁悍防淫除邪

并急二字語意不倫當亦是折暴禁悍之誤下文暴悍以變姦邪不

作正承此文而言則當作折暴禁悍又明矣楊云并當為折急

當為原亦失之又曰析當為折折之言制也解明剛制也言制榮

折之民使畏刑也作愿者借字耳余前說改原為暴未確惟制

并急禁悍防淫除邪并亦當為折急即愿之誤百姓曉然皆知

前改急為暴亦未確楊題暴邪雖錯解而願諾

夫為善於家而取賞於朝也為不善於幽而蒙刑於顯也夫是

之謂定論是王者之論也

定論不易之論論不易則人知沮勸也

王者之等賦政事財萬物所以養萬民也

等賦賦稅有等所以為等賦及政事裁制

萬物皆為養人非貪利也財與裁同○劉台拱曰所以字當在

財萬物上王念孫曰之下當有法字王者之法乃總目下文之

萬物皆為養人非貪利也財與裁同○劉台拱曰所以字當在

財萬物上王念孫曰之下當有法字王者之法乃總目下文之

詞下文是王者之法也正與此句相應上文王者之人王者之

制王者之論皆上下相應此文脫法字則上下不相應矣等賦

二字連讀陽云賦有等賦府庫者為等賦富政讀為正言等地賦

正民事以成萬物而養萬民也賦者賦也見楊讀王者之等

賦為句政事財萬田野什一什稅關市幾而不征阿察姦人而

物為句皆失之

不征稅也禮山林澤梁以時禁發而不稅石絕水為梁所以取

則發禮記曰獺祭魚然後漁人入相地而衰政政相視也衰差也

澤梁草木零落然後入山林也或讀為征衰初危反盧文弨曰齊語正作相地而衰征理道

寺昭注云視土地之美惡及所生出以差征賦之輕重也

之遠近而致貢百里納銓之類也王念孫曰小雅信南山傳

曰理分地也謂貢以遠近分也上句通流財物粟米無有滯
相地而衰政衰與分義相近楊說未確
畱不使有滯積也使相歸移也四海之內若一家歸讀為歸移
及轉輸相救無不豐足故近者不隱其能遠者不疾其勞不隱
雖四海之廣若一家也
其勞竭其才力也不疾苦
其勞謂奔走來王也
無幽閒隱僻之國莫不趨使而安樂之

幽深也。開隔也。言無有深隔之國。不為王者趨使而安樂政教也。先謙案富國篇疆暴之國莫不趨使。荀書多川趨使字。或疑使當為便。非。夫是之謂人師。是王者之法也。師長也。言為政如此。乃可以長人也。師者亦使人法效之者也。

北海則有走馬吠犬焉。然而中國得而畜使之。海謂荒晦絕遠之地。不必至海。

水也。走馬吠犬。大今北地之大犬也。盧文弨曰。冀之北土馬之所生。注走馬下。當有脫文。先謙案。謝本不提行。今案當分段注。

地字各本脫。據宋台州本增。南海則有羽翮齒革。曾青丹干焉。然而中國得

而財之。翮。大鳥羽。齒。象齒。革。犀兕之革。曾青。銅之精。可績畫及化黃金者。出蜀山。越嶲。丹干。丹砂也。蓋一名丹干。干讀

為。研。胡旦反。或曰。丹。丹砂也。干。當為干。尚書禹貢。雍州。球琳。琅玕。孔云。石而似玉者。爾雅亦云。西北方之美者。有球琳。琅玕焉。

皆出西方。此云南方者。蓋南方亦有也。王念孫曰。楊前說以丹干為丹砂。未知是否。後說以干為琅玕。非也。琅玕不得但謂

之。玕。正論篇云。加之。以。丹。研。重。之。以。曾青。犀象。以為樹琅玕。龍

茲華觀。以為實丹。研。即。丹干也。既言丹研。又言琅玕。則丹干之

干。非。琅玕。明矣。東海則有紫紘魚鹽焉。然而中國得而衣食之也。紫。紫貝。紘。未

詳字書亦無絃字常爲蛙郭璞江賦曰石蛙應節而揚葩注云石蛙龜形春則生花蓋亦蚌蛤之屬今案本草謂之石決明陶云俗傳是紫貝定小異附石生大者如手明耀五色內亦含珠古以龜貝爲貨故曰衣食之蛙居怯仄。盧文弨曰注蛙元刻作蚶同今從宋本王引之曰下文云中國得而衣食之則紫絃爲可衣之物魚鹽爲可食之物較然甚明紫與苳通管子輕重丁篇昔萊人善染練此之於萊純緇緇綹綹綹之於萊亦純緇也其周中十金是東海有紫之證絃當爲綹右傍谷字與去相似綹綹綹惟錯有綹則有綹矣管子輕重丁篇東方之萌帶山負海漁獵之萌也治葛纒而爲食言以葛爲綹綹也是東海有西綹之證紫與綹皆可以爲衣故曰中國得而衣之楊注大誤

海則有皮革文旄焉然而中國得而用之

禹貢梁州貢熊羆狐狸織皮孔云貢四獸

之皮織皮今之屬也旄旄牛尾文旄謂染之爲文綵也

故澤人足乎木山人足乎魚農夫

不斲削不陶冶而足械用工賈不耕田而足菽粟故虎豹爲猛

矣然君子剝而用之故天之所覆地之所載莫不盡其美致其

用

物皆盡其美而

上以飾賢良下以養百姓而安樂之

飾謂車服養謂

衣夫是之謂大神能變通裁制萬物故曰大神也○郝懿行曰

大常也楊注以變通裁制萬物故曰大神也然則大神謂大治猶禮運云

萬物爲言亦即大治之意詩曰天作高山大王荒之彼作矣文

王康之此之謂也詩周頌天作之篇荒大也康安也言天作此

彼大三作此都文

王又能安之也以類行雜得其統類則以一行萬也皆謂得其樞要也始則

終終則始若環之無端也舍是而天下以衰矣始謂類與一也終謂雜與萬也

言以此道爲治終始不窮無休息則天下得其次序舍此則亂也衰初危反○王念孫曰始終二字泛指治道而言下文曰君

臣父子兄弟夫婦始則終終則始義亦天地者生之始也禮義

同也始非謂類與一終亦非謂雜與萬者治之始也君子者禮義之始也始猶本也言禮爲之貫之積

重之致好之者君子之始也言禮義以君子爲本君子以習學

重多也致極也好之言不倦也○王引之曰君子之始也之始二字蓋涉上三之始而衍此言禮義爲治之始而爲之貫之積

重之致好之者則君子也故君子又為禮義之始下文無君子則天地不理禮義無統仍是此意此承上文君子為禮義之始而申言之則君子下不當更有之始二字楊云君子以積學為本則所見本已衍此二字故天地生君子君

子理天地君子者天地之參也萬物之摠也民之父母也參謂與之

相參共成化育也摠領也。盧文弼曰俗本又有要也二字宋本元刻皆無無君子則天地不理禮

義無統上無君師下無父子夫是之謂至亂君臣父子兄弟夫

婦始則終終則始與天地同理與萬世同久夫是之謂大本始

終終則始謂一世始言上下尊卑人之大本有君子然後可以長久也。盧文弼曰注謂一世始句有誤疑當作謂治世也

故喪祭朝聘師旅一也此已下明君子禮義之治為之制喪祭

淫放也下一之義皆同。盧文弼曰注之治舊作之始譌王引之曰師旅二字後人以意加之也此言祭祀賓客喪紀之事而

師旅不與焉故楊注但言喪祭朝聘貴賤殺生與奪一也使民

而不言師旅則本無師旅二字明矣君君臣臣父父子子兄弟弟一也使人一農農士士工工於思義

商商一也

使人一於職業

水火有氣而無生草木有生而無知

生謂滋長知謂性識

禽獸有知而無

義

○郝懿行曰釋詁知者匹也詩曰樂子之無知此草木有生無知之說也曲禮曰禽獸無禮故父子聚麀此禽獸有知無

義之說也揚注知謂性識是已蓋因有性識然後有匹偶故此二義兼之乃備人有氣有生有知亦且

有義故最爲天下貴也

○亦且者言其中亦有無義者也○盧文弨曰亦且二字乃謂異於禽獸注誤

力不若牛走不若馬而牛馬爲用何也曰人能羣彼不能羣也

人何以能羣曰分

無分則爭爭則不能羣也

分何以能行曰義故義以分則

和

言分義相須也義謂裁斷也○謝本從盧校作曰以義虛文

是也曰義與曰分對文○元刻無以字王念孫曰元刻無以字棟櫟

則不當有以字宋本有以字者涉上兩以字而衍先謙案

而居也

物不能害所以安居

故序四時裁萬物

○先謙案裁亦成也說見非十二子篇

兼利

天下無它故焉得之分義也以有分義故能治天下也故人生不能無羣羣

而無分則爭爭則亂亂則離離則弱弱則不能勝物故宮室不

可得而居也不可少頃舍禮義之謂也能以事親謂之孝能以

事兄謂之弟能以事上謂之順能以使下謂之君能以皆謂能以禮義也

君者善羣也善能使人為羣也羣道當則萬物皆得其宜六畜皆得其

長羣生皆得其命安其性命故養長時則六畜育殺生時則草木殖

殺生政令時則百姓一賢良服聖王之制也時謂有常服謂為之任使草木

榮華滋碩之時則斧斤不入山林不夭其生不絕其長也黿鼉

魚鼈鱉鰌孕別之時別謂生育與母分別也國語里革諫魯宣公曰魚方別孕韋昭曰自別於雄而懷子

也罔罟毒藥不入澤不夭其生不絕其長也毒藥毒魚之藥周禮雍氏禁澤之沈

也春耕夏耘秋收冬藏四者不失時故五穀不絕而百姓有餘

也者

食也汙池淵沼川澤謹其時禁汙停水之處謹嚴也故魚鼈優多而百姓

有餘用也外用謂食足之斬伐養長不失其時故山林不童而百

姓有餘材也山無草木曰童聖王之用也川則上察於天下錯於地順

時以養地財也錯于故反塞備天地之間加施萬物之上言聖王之用使天

王引之曰塞備二字義不相屬備當為滿字之誤也讀時歸

上察於天下微而明短而長狹而廣言川禮義故所守神明博

大以至約言用禮義治化雖神明博大原其本至簡約也先

故曰一與一是為人者謂之聖人此為一與一動皆一也是此也以

先謙案與讀為舉現卦上言以一行萬是上之一也喪祭朝聘

師旅諸事皆所以一民是下之一也以上之一舉下之一故曰

一舉一富國篇云故曰上一則

序官

謂王者序官之法也先謙案樂論篇云其在序官也曰修憲命審誅賞禁淫聲以時順修使夷俗邪音不敢亂雅

太師之事也則序官是篇名上文王者之人王者之制等語及各篇分段首句類此者疑皆篇名應與下文離析經傳寫雜亂不可考矣

宰爵知賓客祭祀饗食犧牲之牢數

宰膳宰爵主掌也饗食饗宴也周禮膳夫

之屬有庖人獸人皆掌犧牲一曰爵官爵也言膳宰之官爵掌犧牲之事者也。俞樾曰楊注二說皆未安以爵爲主掌則既

言主掌不必更言知矣以爵爲官爵則下文司徒司馬何獨不言爵乎今以下文例之曰司徒知百宗城郭立器之數司馬知

師旅甲兵乘白之數上二字皆官名則宰爵二字亦官名也周官天官序官鄭注曰宰主也然則宰爵者主爵也漢書百官公

卿表主爵中尉秦官掌列侯秦官之有主爵殆本於古之宰爵乎其所掌爲列侯故賓客祭祀饗食犧牲之牢數無不與知考

主爵中尉所屬有掌畜令丞正合古制矣

司徒知百宗城郭立器之數百宗百族也城郭謂其小大也立器所立之器用也周禮大宗司徒之職掌建邦土地之圖與其人民之數立器

言五方器械異制皆知其數不使作奇伎奇器也

。先謙案注奇器各本奇作之據宋台州本改正

司馬知師旅甲兵乘白之數周禮二千五百人爲師五百人爲旅四井爲邑四邑爲丘四丘爲甸亦謂之乘以其治田則謂

之甸出長轂一乘則謂之乘每乘又有甲士三人步卒七十二人白謂甸徒猶今之白丁也或曰白當爲百百人也。鄭懿行

言表俗之邪 **禁淫聲** 周禮大司樂禁其淫聲慢聲鄭云淫聲鄭衛之音也 **以時順脩** 謂不失

順之 **使夷俗邪音不敢亂雅大師之事也** 夷俗謂蠻夷之樂雅

脩之 **使夷俗邪音不敢亂雅大師之事也** 正聲也大師樂官之

長大讀 **脩隄梁** 隄所以防通溝澮 **通溝澮** 溝澮皆所以通水周禮十夫

日太 **脩隄梁** 水梁橋也 **行水潦** 行巡行也 **安水臧** 使水歸

謂不使漏溢 **以時決塞** 旱則決之水則塞 **歲雖凶敗水旱使民**

有所耘艾司空之事也 艾讀 **相高下視肥瘠序五種** 高下原隰

稷豆麻麥觀其地所 **省農功** 省觀也觀其 **謹蓄藏** 謹 **以時順脩**

使農夫樸力而寡能治田之事也 使農夫敦朴於力稽禁其它

日樸與朴異樸木素也樸力寡能謂 **脩火憲** 不使非時焚山澤

力作樸素技能寡少故專治於田事 **養山林藪澤草木魚鼈百索** 百索上所有索百

也主表其刑禁也 **養山林藪澤草木魚鼈百索** 物也。郝懿行

日百索者求也百物供民求索皆是注以索為上索非是王引之

日百索二字義不可通索當為素字之誤也百素即百蔬富國

篇曰菰菜百蔬魯語曰能殖百穀百蔬作素者借字耳
取蔬食管子禁藏篇曰果蠹素食是蔬素古字通楊望文生義
而非其
本旨
以時禁發
禁謂爲之厲禁
發謂計民采取
使國家足用而財物不屈度

師之事也
屈竭也虞師周
禮山虞澤虞也
順州里
和順
使之定屋宅
虛謂市內百姓
之居宅謂邑內

之居也定其分界不使相侵奪也
之居在市曰舍在田曰廬此以廬宅並言則廬在市宅在邑養
六畜勸人養
樹藝種樹及桑柘也問之使疏密得宜也
之也
樹藝者五穀也問
代謂田分上中下三等歲一易之三歲而爲更代也樹藝者五穀也問
之詳見周禮地官及漢食貨志王念孫曰開與閑同爾雅閑習
也謂習樹藝之事
勸教化趨孝弟
勸之使從教化趨之
也先謙案王說是
勸教化趨孝弟
使敦孝弟趨讀爲促
以時順

修使百姓順命安樂處鄉鄉師之事也
鄉師公卿也周禮鄉老
二鄉公一人鄉大夫每

鄉卿論百工
論其巧拙月令曰物勒工名以審時事
考其誠功有不當必行其罪也
審時事
考工記曰
有氣材有美工有巧合此四者然後可以爲良
辨功苦
功謂器
月令曰監工日號毋悖於時皆審其時之事也
辨功苦
功謂器
者苦謂濫惡者事
尚完利
完堅也利謂便於用
便備用使雕琢
昭曰功堅苦脆也
若車之利轉之類也

文采不敢專造於家工師之事也

專造私造也

相陰陽

相視也陰陽謂數也占

禮兆

占占候也設陰陽相侵之氣赤黑之禮是其類也兆謂龜兆或曰兆謂望其雲物知歲之吉凶也

鑽龜

陳卦

鑽龜謂以火熬荊華灼之也陳卦謂操著布卦也

主攘擇五卜

攘擇攘除不祥擇取吉事也五卜洪

範所謂曰雨曰霽曰蒙知其吉凶妖祥偃巫跛擊之事也

擊讀為現

男巫也古者以廢疾之人主卜筮巫祝之事故曰偃巫跛擊現胡狄反

脩採清

脩其採清之事採謂採去其穢清謂

使之清潔皆謂除道路穢惡也周禮蜡氏掌除飢凡國之大祭祀令州里除不蠲也○俞樾曰採乃埽字之誤方言曰埽秦晉

之閒謂之埽是也清者說文广部廟清也急就篇屏廟清濁糞土壤字亦作圃玉篇口部園圃園也蓋墟墓之閒清濁之處皆

穢惡所積聚故必以易道路脩而謹盜賊

謹嚴禁也周禮野廬氏職曰有相狎者誅

之平室律

平均布也室逆旅之室平其室之法皆不使容姦人若今五家為保也○郝懿行曰室律二字不成文理

疑律當為肆字之譌室謂廬舍如市樓候館之屬是也肆謂塵肆如栗帛牛馬各有行列是也故下遂云以時順脩使賓旅安

而貨財通治市之事也事見周禮地官

以時順脩使賓旅安而貨財通

○王引之曰賓客之

事非治市者所掌且與通貨財無涉實當為賣字之誤也說文
賣行賈也從貝商省聲今通用商字考工記通四方之珍異以
資之謂之商旅鄭注曰商旅販賣之客也月令曰易聞市來商
旅納貨賄故曰使賣旅安而貨財通治市之事也王霸篇商旅
安貨財通是其明證矣賄作賄賄通今經傳以商代賈商行而賣遂廢此賣字若不誤為實則後人亦必改為商矣治市
之事也此皆周禮野廬氏之職今云治市蓋七國時設官不同
也治市之官兼掌道路不必全依周禮制據當時職事言之也扑急禁悍扑當為折急當為愿已解上也防淫除邪戮之以

五刑使暴悍以變姦邪不作司寇之事也本政教正法則兼聽
而時稽之稽計也考也周禮太宰歲終則令百官府各度其功
正其治受其會而詔王廢置三歲則大計也

勞論其慶賞以時慎脩使百吏免盡而眾庶不偷冢宰之事也

○盧文弨曰自度其功勞下至末各本皆無注文脫耳免盡之
免與勉同漢書薛宣傳宣因移書勞免之谷永傳聞免通樂皆
以免為勉王念孫曰免盡當為盡免免與勉同盡勉皆
勉也勉與倫對文君道篇曰賞免罰倫於辨脫羈辭論禮樂

正身行廣教化美風俗兼覆而調一之辟公之事也全道德致

隆高禁文理一天下振毫末

○先謙案言雖毫末之微必振而起之正論篇云一物失稱亂之端

也此荀子論治之要

使天下莫不順比從服天王之事也故政事亂則冢

宰之罪也國家失俗則辟公之過也天下不一諸侯俗反則天

王非其人也

具具而王具具而霸具具而存具具而亡

○先謙案與上文知此三具者相應具具

者王霸存亡之具畢具也王霸篇云然後養五禁之具具也句義與此同

用萬乘之國者威彊之所

以立也名聲之所以美也敵人之所以屈也國之所以安危臧

否也制與在此亡乎人

○王念孫曰與讀爲舉觀離騷事皆也亡不在也觀觀離騷事皆

皆在此而不在乎人也下文制與在我亡乎人同

王霸安存危殆滅亡制與在我亡乎

人夫威彊未足以殆鄰敵也名聲未足以縣天下也

○先謙案縣天下言

能縣衡天下爲四海持平也說詳強國篇

則是國未能獨立也豈渠得免夫累乎虛

文昭曰案
渠與逮同
天下脅於舉國而黨為吾所不欲於是者日與桀同

事同行無害為堯。先謙案方言黨知也楚謂之黨吾所不欲

欲與桀同事而無害為堯為時晚矣功名安危所繫當在國家

閒暇之日也舉堯桀者聖君暴君之極也議兵篇以桀詐堯天

論篇不為堯存不為桀亡正論篇有執事是非功名之所就也

無害為堯有執桀無害為桀並堯桀對舉是非功名之所就也

非存亡安危之所墮也。俞樾曰墮字義不可通當作隨字之

功名之所就存亡安危之所墮必將於愉殷赤心之所。郝懿

行盛也言全盛之日孟子所謂國家閒暇於是時明政刑之日

也下殷之日同先謙案釋詁論樂也愉殷者當殷盛之時而愉

樂素問風論注赤者心色也赤心者不誠以其國為王者之所

心不雜貳禮記檀弓疏所謂處所下同亦王以其國為危殆滅亡之所亦危殆滅亡殷之日案以中立

無有所偏而為縱橫之事偃然案兵無動。郝懿行曰此云案

亦同荀書多用安案為語助辭如宅書焉字於字之例唯案兵

之案與按同按者抑也止也縱橫當作從衡古書皆然荀書亦

必作從衡俗妄改之先謙案殷之日與王霸篇情之日句法一律

以觀夫舉國之相卒也

越日愈

卒當作粹國語晉謝戎夏交粹韋粹交對也彼云交粹此云相粹義

案平政教審節奏砥礪

百姓爲是之日而兵剗天下勁矣

○先謙案此句與下名聲刺
天下之美矣相配爲文勁上

當有之字刺讀與專同

案然修仁義伉隆高正法則選賢良養百姓

然衍字案乃語詞上文云案平政教
審節奏砥礪百姓與此文一律可證

爲是之日而名聲剽天下

之美矣權者重之

○先謙案下兵勁名聲美皆承上言之
此云權者重之上無所承疑有奪文

勁之名聲者美之夫堯舜者一天下也不能加毫末於是矣先

謙案夫猶彼也言如此則彼權謀傾覆之人退則賢良知聖之堯舜所以一天下無以加之

士案自進矣刑政平百姓和國俗節則兵勁城固敵國案自誅

矣務本事積財物而勿忘棲遲僻越也

越卽肩越後同是使羣

臣百姓皆以制度行則財物積國家案自富矣三者體此而天

下服暴國之君案自不能用其兵矣何則彼無與至也彼其所
與至者必其民也其民之親我也歡若父母好我芳若芝蘭反
顧其上則若灼黥若仇讎彼人之情性也雖桀跖豈有肯爲其
所惡賊其所好者哉彼以尊矣○郭嵩燾曰承上文王奪之人言彼所有之人已爲我奪也
故古之人有以一國取天下者非往行之也脩政其所莫不願
如是而可以誅暴禁悍矣故周公南征而北國怨曰何獨不來
也東征而西國怨曰何獨後我也孰能有與是鬪者與○謝本作孰能王引之曰就字義不可通當是孰字之誤孰就字從盧校相似又補校云呂本就正作孰先謙案王說是今從呂本安以
其國爲是者王殷之曰安以靜兵息民慈愛百姓辟田野實倉
廩便備用安謹募選閭材伎之士然後漸賞慶以先之嚴刑罰
以防之擇士之知事者使相率賈也是以厭然畜積修飾而物

用之足也

先謙案厭然猶安然說見篇之字衍

兵革器械者彼將日日暴露

毀折之中原

虛文昭日日元刻作日月下並同

我今將脩飾之拊循之掩蓋

之於府庫貨財粟米者彼將日日棲遲僻越之中野我今將畜

積并聚之於倉廩材技股肱健勇爪牙之士彼將日日挫頓竭

之於仇敵我今將來致之并閼之砥礪之於朝廷如是則彼日

積敝我日積完彼日積貧我日積富彼日積勞我日積佚君臣

上下之閒者彼將厲厲焉日日相離疾也我今將頓頓焉日日

相親愛也

先謙案莊子人間世釋文厲疾也重言之曰厲厲敦敦而無憂注敦厚也重言之曰敦敦頓頓猶敦敦相親厚之意也

以是待其敵安以其國爲是

者霸立身則從備俗事行則遵備故進退貴賤則舉備士

文昭

曰句部諡行曰備與庸同庸者常也詩云昊天不備韓詩作庸是庸備通下云則庸寬惠此庸訓用

之所以接下

之人百姓者則庸寬惠

先謙案荀書多以之為其富國篇以奪之財以奪之食以難其事二字與

其連文亦訓為其王霸篇之所與為之者之人以下二之字同如是者則安存

○盧文弨曰僅免於危亡而已

立身則輕枯事行則蠲疑進退貴賤則舉佞倪

○郝懿行曰枯與苦同謂脆惡

也蠲者明也謂喜明察而好狐疑也倪與脫同亦與悅同謂喜近小人也脩身篇有佞兒字則倪與兒同當訓為悅謂諛佞容悅也先謙案倪蓋兒字後人加人旁耳說見脩身篇之所以接下之人百姓者則好取侵

奪○王念孫曰呂本作奸取侵奪錢本無取字盧從呂本案取與侵奪意復且不詞作奸侵奪者是也上文云之所以接下

之人百姓者則庸寬惠句法正與此同先謙案富國篇云雖好取侵奪猶將寡獲也可見荀書自有此語錢本無取字者亦疑為不詞而刪之耳古書不當輒改謝本從盧校有取字今仍之如是者危殆立身則僑暴事行

則傾覆進退貴賤則舉幽險詐故

○盧文弨曰宋本有一人字衍元刻無先謙案故亦詐也

說見王霸篇

之所以接下之人百姓者則好用其死力矣而慢其功

勞好用其籍斂矣而忘其本務如是者滅亡此五等者不可不

善擇也王霸安存危殆滅亡之具也善擇者制人不善擇者人
制之善擇之者王不善擇之者亡夫王者之與亡者制人之與
人制之也是其爲相懸也亦遠矣

○盧文弨曰篇末自具具而王至此文義淺雅當是殘脫

之餘故
不注耳

荀子卷弟五

荀子卷第六

唐登仕郎守大理評事楊 倬 注

臣 王先謙集解

富國篇第十

萬物同字而異體

同生字內形體有異

無宜而有用

雖於人無常定之宜皆有可用人之理必

在理得其道使之不爭然後可以富國也。

為人數也

孫曰無

先謙案虞王本注用下無人字是各本衍。為人數也。孫曰無宜而有用為人為一句數也為一句為讀曰于羣而通則數也。云者猶言道固然也。昭既書讀則羣不為數也。與下文人生也對文。楊以為人數也。四字連讀而下屬為義。故失之。人

倫竝處同求而異道同欲而異知

倫類也。竝處羣居也。其人在人

異道謂或求為善或

生也

王念孫曰生讀為性。故楊注云此

求為惡此人之性也。

也之上。今本誤在楊。皆有可也。知愚同所可異也。知愚分

可者遂其

意之執同而知異行私而無禍縱欲而不窮則民心奮而不可

說也禍患也窮極也奮謂起而爭競也說讀爲悅若縱其性情而無分則民心奮起爭競而不可悅服也如是則

知者未得治也知者未得治則功名未成也功名之立由於任智功名未

成則羣眾未縣也有功名者居上無功名者居下然後羣眾

未縣則君臣未立也既無縣隔則未有君臣之位也無君以制臣無上以制下

天下害生縱欲無上下相制則天下之害生於各縱其欲惡同欲也先謙案承上縱欲不窮申言之欲惡同

物欲多而物寡寡則必爭矣同物謂飲食男女人之大欲存焉死亡貪苦人之大惡存焉是賢愚

同有此情也無君上之制各恣其欲則物不能贍故必爭之也故百技所成所以養一人也工技

也一人君上也言百工所成之眾物以養一人是物多而所奉者寡故能治也。汪中曰此言一人之身而百工之所爲備耳

注而能不能兼技雖能者亦不兼其技功使有分也謂梓匠輪輿各安其業則治穰之則亂也人不

能兼官皆使專一於分不二事也謂若夔典樂稷播種之類也離居不相待則窮羣而無

分則爭

不相待遺棄也窮謂爲物所困也此言不羣則不可羣而無分亦不可也

窮者患也爭者禍

也救患除禍則莫若明分使羣矣

此已上皆明有分則能羣然後可以富國也

彊

弱也知懼患也民下達上少陵長不以德爲政

德謂教化使知分義也

如

是則老弱有失養之憂而壯者有分爭之禍矣

老弱不能自存故憂失養壯者

以力相勝故有分爭也

事業所惡也功利所好也職業無分

事業謂勞役之事人之所

惡職業謂官職及四人之業也必使各供其職各從所務若無分則莫不惡勞而好逸也

如是則人有樹事

之患而有爭功之禍矣

樹立也若無分則人人患於樹立己事而爭人之功以此爲禍也

男女

之合夫婦之分

合配也分謂人各有偶也

婚姻甥內送逆無禮

婦之父爲婚壻之父爲姻

言婚姻者明皆以二人之命也聘問名也內讀曰納納幣也送致女逆親迎也○盧文弨曰甥說文問也匹正切廣韻云娶也

後人入詩作平聲甥

如是則人有失合之憂而有爭色之禍矣

失合謂喪其配偶也

故知者爲之分也

知如字知者謂知治道者又讀爲智皆通

足國之道

明富國之術也

節用裕民而善臧其餘

裕謂優饒也善臧其餘謂雖有餘不耗損

而善臧之

盧文弨曰臧古藏字正文從古注以今文解之楊氏往往如此先謙案羣書治要句末有也字

節用以

禮裕民以政

以禮謂用不過度以政謂取之有道也

彼裕民故多餘

人得優饒務於力作故多

餘也裕民則民富民富則田肥以易

易謂耕墾平易

田肥以易則出實百

倍

所出穀實多也

上以法取焉而下以禮節用之

法取謂什一也以禮節用謂不妄耗費也

餘若丘山不時焚燒無所臧之

以言多之極也

夫君子奚患乎無餘

以

子憂不足先謙案羣書治要句末有也字

故知節用裕民則必有仁義聖良之名

而且有富厚丘山之積矣

名實皆美

此無它故焉生於節用裕民也

不知節用裕民則民貧民貧則田瘠以穢

貧則力不足耕耨失時也

田瘠以

穢則出實不半

不得其半

上雖好取侵奪猶將寡獲也而或以無禮

節用之

謝本從盧校節作而盧文弨曰元刻作無禮節用之王念孫曰元刻是也上文云上以法取焉而下以禮節

用之謂不以禮節用也與此三句正相反是其證羣書治要則必
正作以無禮節用之呂錢本刪先謙案王說是今從元刻

以無禮節用之呂錢本同先謙案王說是今從元刻則必

有貪利糾譎之名而且有空虛窮乏之實矣

孫曰糾收也。譌讀爲橋。橋取也。言貪利而收取之也。信二十四年左傳注云糾收也。方言云橋。撝選也。白闕而西秦晉之間凡取物之上謂之撝。撝淮南要略覽取撝掇。高注云撝取也。卽上文之好取侵奪也。楊注於貪利外別生支節矣。此無它。

故焉不知節用裕民也康誥曰弘覆乎天若德裕乃身此之謂

也弘覆如天又順於德是乃所以寬裕汝身言百姓與足君孰不足也。盧文弨曰宋本正文并引不廢在王庭句注無解

今依元刻去之注百姓與足二句又見弟
二十卷注中不必定依今論語改此文
禮者貴賤有等長幼

有差貧富輕重皆有稱者也

以政下結云夫是之謂以政裕民故天子袷褙衣冕袷古朱字褙與袞同

畫龍於衣謂之袞朱袞以諸侯玄纁衣冕謂上公也周禮公之

朱爲實也衣冕黼黻也言作二社之服自袞冕而下如王之服大夫卑冕衣裨衣而服冕謂祭服也天子六服大裘爲上

其餘爲禘禘之言卑也以事尊卑服之諸侯以

下亦服焉冕冕皆是也士皮弁服皮弁謂以白鹿皮爲冠象上古也素

辟愛其腰中故謂之素積也德必稱位位必稱祿祿必稱用由士以上則必

以禮樂節之眾庶百姓則必以法數制之君子用德小人用刑量地而立

國謂若王制天子之縣內九十三國也計利而畜民謂若周制計一鄉地利度人

力而授事謂若一夫受田百畝使民必勝事事必出利利足以生民皆使

衣食百用出入相揜百用襍用養生送死之類出出財也入入利也揜覆蓋也出入相揜謂量入爲出使

覆蓋不乏絕也王念孫曰爾雅曰弁同也方言曰掩同也周

頌執競傳曰奄同也弁奄掩揜並通出入相同謂不使出數多

於入數也楊訓揜爲覆蓋失之必時臧餘謂之稱數足用有餘則以時臧之故

自天子通於庶人事無大小多少由是推之故曰朝無幸位民

無幸生此之謂也上下所爲之事皆以稱數推之故無微幸之徒無德而祿謂之幸位惰游而食謂之幸生

也輕田野之稅平關市之征平猶除也謂省商賈之數省減也謂使農

夫眾也。罕興力役，無奪農時，如是則國富矣。夫是之謂以政裕民。
此以政優饒民之術也。先謙案羣書治要句末有也字。

人之生不能無羣，羣而無分則爭，爭則亂，亂則窮矣。困窮故無分。

者人之大害也。有分者天下之本利也。本當為大。而人君者所以管

分之樞要也。樞戶也。故美之者是美天下之本也。美謂美其有分。

之安之貴之三。之字皆謂人君。安之者是安天下之本也。貴之者是貴天下之

本也。古者先王分割而等異之也。以分割制之。故使或美或惡

或厚或薄，或佚或樂，或劬或勞。美謂褒寵，惡謂刑戮。厚薄貴賤也。

王念孫曰：下二句本作或佚樂或劬勞，美與惡對。厚與薄對。

佚樂與劬勞對。今本樂上勞上，又有兩或字，即涉上文而衍。據楊注云：在位則佚樂，百姓則劬勞，則正文。非特以為淫泰夸麗

之聲，將以明仁之文，通仁之順也。仁謂仁人也。言為此上事，不唯使人瞻望自為夸大之聲。

將以明仁人乃得此文飾言至貴也通仁人乃得此順從言不
違其志也。俞樾曰聲字衍文荀子原文蓋作非特以爲淫泰
夸麗也因也字誤作之後人妄加聲字耳下文云非特所以爲
淫泰也句法與此同是其證先謙案此言先王將欲施仁於天
下必先有分割等異乃可以明其文而通其順若
無分割等異則無文不順卽仁無所施矣楊注非故爲之雕琢
刻鏤黼黻文章玉謂之雕亦謂之琢木謂之斲青謂之鏤白與
黑謂之黼黑與青謂之黻青與赤謂之文赤與
白謂之章使足以辨貴賤而已不求其觀不求使人觀望也古亂反
之草非以此爲觀美也爲之鍾鼓管磬琴瑟笙篳使足以辨吉凶合歡定和
而已不求其餘和謂和氣餘謂過度而作鄭衛者也爲之宮室臺榭使足以避燥
溼養德辨輕重而已不求其外德謂君上之德輕重尊卑詩曰
雕琢其章金玉其相詩大雅棫質也質也臺臺勸勉之貌言雕琢爲文章又以金玉爲
質勉力爲善所以綱紀四方也與詩義小異也若夫重色而
衣之重味而食之重財物而制之合天下而君之重多也非特

衣之重味而食之重財物而制之合天下而君之

重多也
直用反
非特

以爲淫泰也固以爲王天下

先謙案王天下王字無義此自屬人君言不得更言王天下王當

爲一字之誤也儒效王制王霸君道應國諸篇屢言一天下非十二子篇云一天下財萬物長養人民兼利天下語意正與此

同亦作一天治萬變材萬物材與裁同。先謙案非十二子儒

下尤其明證疑當爲財羣書治要養萬民兼制天下者篇作兼利天下以文

義推之兼利是也利制形近而譌王霸篇云國者天下之制利用也楊注制衍字耳制利因相似誤衍卽其證爲莫若

仁人之善也夫故其知慮足以治之其仁厚足以安之其德音

足以化之得之則治失之則亂百姓誠賴其知也故相率而爲

之勞苦以務佚之以養其知也知讀爲智。先謙案羣書治要兩知字並作智誠美其

厚也故爲之出死斷亡以覆救之以養其厚也厚恩厚也出死

猶判也言判其死亡也覆蓋蔽也斷丁亂反。唐文昭曰正文

末一也字各本俱缺今依上下例增先謙案宋台州本不缺也字羣書治要同誠美其德也故爲之雕琢刻鏤黼黻文章以藩飾之以

養其德也

有德者宜備
蕭衛文飾也

故仁人在上百姓貴之如帝

天帝

親之

如父母爲之出死斷亡而愉者

愉歡。王念孫曰愉讀爲愉。上當有不字出死斷亡而不愉。

者民皆死其君事而不愉生也楊所見本已脫不字故誤以愉

爲歡愉之愉下文爲之出死斷亡而愉愉上亦脫不字王霸篇

日爲之出死斷亡而不愉羣書治要引作不愉足正此篇之誤

楊不知愉爲古愉字反以不爲衍文謬矣說文愉薄字本作愉

從心俞聲爾雅悅愉也小雅鹿鳴傳作悅愉也周官大司徒則

民不愉桓七年公羊傳注則民不愉坊記注不愉於死亡釋文

並音愉漢樂陽令楊君碑不愉祿求起亦與愉同愉人與愉

人所改也此篇之出死斷亡而不愉若無它故焉其所是焉誠

非脫去不字則後人亦必改爲愉矣

美其所得焉誠大其所利焉誠多

是謂可其意也言百姓所得者多故親愛之也。先謙案

羣書治要

有也字 詩曰我任我輦我車我牛我行既集蓋云歸哉此之

謂也

詩小雅黍苗之篇引此以明百姓不憚勤勞以奉上也鄭云集猶成也蓋猶皆也轉師之役有負任者有輓輦者有

將車者有牽傍牛者事既成召伯則皆告之云

可以歸矣。盧文弨曰注末宋本作云可歸哉故曰君子以德

小人以力

百姓以德撫下故

力者德之役也

力為德所使役百姓之力

待之而後功

百姓雖有力待君上須加有字而其義始明今案孫

者功也

輪之謂用也百姓之羣待之而後功者成也言百姓之財待之而後聚

後成也

下文曰百姓之羣待之而後功者成也言百姓之財待之而後聚

百姓之勢

待之而後安百姓之壽待之而後長和聚安長與功

相對為文

是功為成也爾雅曰功成也大戴禮盛德篇曰能成

德法者為

有功周官彙人乃入功于司弓矢及繕人鄭注曰功

成也管子

五輔篇曰大夫任官辨事官長任事守職士修身功

材言修身

成材也莊子天道篇曰帝王無為而天下功言無為

而天下成

也先謙案王說辨矣然此功字不訓成王訓功為成

則百姓之

力訓為百姓之功上文小人以力力者德之役也二

力字又豈

能訓為功乎今案待之而後功者待之而後有功也

有功為功

苟書自有此語王霸篇事至佚而功疆國篇不煩而

功君道篇

君子篇不動而功臣道篇辰然後功下文使而功及

愛而後用

之不如愛而不百姓之羣待之而後和百姓之財待

用者之功

也義並與此同

之而後聚百姓之執待之而後安百姓之壽待之而後長

皆明

上之德化

然後父子不得不親兄弟不得不順男女不得不歡

少者以長老者以養故曰天地生之聖人成之此之謂也古者有此

語引以明之也今之世而不然先謙案而猶見釋詞厚刀布之歛以奪之財

重田野之稅以奪之食苛關市之征以難其事苛暴也征亦稅也苛關市之征

出入賣買皆有稅也使貨不得通流故曰難其事不然而已矣不唯如此而已有挾挈伺詐權

謀傾覆以相顛倒以靡敝之有讀為又挾挈其事挾舉其過伺候其罪詐偽其辭顛倒反覆也靡

盡也敝敗也或曰靡讀為靡靡散也敝盡也盧文弨曰案禮記少儀國家靡敝釋文亡皮切正義亦有靡散一訓百姓

曉然皆知其汙漫暴亂而將大危亡也汙漫皆穢行也漫莫半反是以臣或

弑其君下或殺其上弑其城倍其節而不死其事者無它故焉

人主自取之弑其城謂以城降人以爲己利節忠節也此皆由上無恩德故下亦傾覆之先謙案羣書治要句

末有也字詩曰無言不讎無德不報此之謂也詩大雅抑之篇

兼足天下之道在明分先謙案此明分與上明分使羣同義掩地表畝掩地謂耕田使

土相掩表明也謂明其經界使有畔也。王引之曰掩地二字義不可通掩疑撩之譌說文撩理也。曠雅一切經音義十四撩力條反通俗文云理亂謂之撩埋今多作料量之料字也。以而誤揚云掩地謂耕田使刺少殖穀刺絕也。少多糞肥田是農土相掩迂回而難通矣。

夫眾庶之事也守時力民

守時敬授人時力民使之疾力

進事長功

進其事業長其功利

和齊百姓使人不偷是將率之事也

將率猶主領也若今宰守

道前後皆言農事而此云是將率之事楊注曲爲之說未爲得也蓋古之爲將率者其平時卽州縣長黨正之官周官州長職若國作民而師田行役之事則帥而致之掌其戒令與其賞罰鄭注曰掌其戒令賞罰則是於軍因爲帥帥賈疏曰云因爲帥帥者若眾屬軍吏別有軍吏掌之何得還自掌之故知因爲帥帥也但在鄉爲州長已管其民在軍還領已民爲帥帥卽是因內政寄軍令也又黨正職注曰亦於屯因爲旅帥族師職注曰亦以軍因爲卒長以是推之閭胥卽爲兩司馬比長卽爲伍長夏官序官疏曰閭胥以下雖不言因爲義可知是也此云將率卽指州長黨正之屬從其在軍之名而稱之曰將率正見內政軍令之可通揚高者不早下者不水寒暑和節而五穀以時孰是注未達斯旨

天下之事也

是天下豐穰之事非由人力也。王念孫曰天下

天而非人之所能為故曰是天之事正對下文是聖君賢相之事而言今本天下之下乃涉上文下者而衍楊曲為之說非

若夫兼而覆之兼而愛之兼而制之歲雖凶敗水旱使百姓無

凍餒之患則是聖君賢相之事也

。盧文弨曰此下宋本

之言昭昭然為天下憂不足

。王念孫曰昭昭小也。仲勳曰

子之所見者小也故下文曰夫不足非天下之公患也特墨子之私憂過計也夫不足非天下之公患

也。非公共之患也特墨子之私憂過計也今是土之生五穀也人善治

之則畝數益一歲而再獲之

蓋當時以益為量考工記曰益實

而反子曰何故反曰與我言而不當曰待汝以千盆授我五百盆故去之獲讀為獲然後瓜桃棗李一本

數以盆鼓

一本一株也鼓量也禮記曰獻米者操量鼓數以盆

有此果實。盧文弨曰注以盆下亦當有鼓字各本皆脫然後葷菜百蔬以澤量

葷辛菜也蔬與蔬同

以澤量言滿澤也猶谷量牛馬然後義與上同。郝懿行曰葷菜亦蔬耳必別言之者士相見禮夜侍坐問夜膳葷請退可也。鄭注葷辛物蔥薤之屬食之以止臥玉藻膳於君有葷桃。茹注云葷薤及辛菜也然則葷菜先於百蔬固有說矣。然後

六畜禽獸一而刺車刺與專同言一獸滿一車鼃鼃魚鼃鱖鱣以時別一而

成羣別謂生育與母分別也以時別謂不天其生使得成遂也一而成羣言每一類皆得成羣然後飛鳥羣

雁若烟海遠望如烟之然後昆蟲萬物生其間之屬也除大物之外其間又有昆蟲萬物鄭云昆明也得陽而出得可以相食

陰而藏之蟲也。盧文弨曰注蟪字誤疑本是蝶字

養者不可勝數也夫天地之生萬物也固有餘足以食人矣麻

葛繭絲鳥獸之羽毛齒革也固有餘足以衣人矣。先謙案宋台州本有衣

去聲三字夫有餘不足非天下之公患也特墨子之私憂過計

也。先謙案此二句與上文同苟反復申重以明墨之非以文義求之不足上不當有有餘二字此緣上文兩有餘而誤衍

天下之公患亂傷之也胡不嘗試相與求亂之者誰也我以墨

子之非樂也則使天下亂墨子之節用也則使天下貧非將墮

之也說不免焉非將墮毀墨子論說不免如此。先謙案不免者言其實如此也正論篇云然則以湯武為賦

則天下未嘗有說也直墮之耳正與此文反對墨子大有天下小有一國天子將蹙然

衣麤食惡憂戚而非樂墨子言樂無益於人故作非樂篇無若衆則人情憂戚故曰憂戚而非樂也

是則瘠瘠則不足欲不足欲則賞不行瘠瘠則不能足其欲欲既不足則賞何能行乎言皆由不願賞也夫賞以富厚故人勸勉有

功勞者而與之麤衣惡食是賞道廢也莊子說墨子曰其生也

勤其死也薄其道也大穀郭云穀無潤也義與瘠同穀苦角反墨子大有天下小有一國將少

人徒省官職省所反上功勞苦與百姓均事業齊功勞謂君臣並耕而食養

殫而治若是則不威不威則罰不行上下縣隔故得以法臨歟若君臣齊等則威不立矣。盧

文昭曰舊本正文俱作則賞罰不行賞字衍今刪賞不行則賢者不可得而進也罰不

行則不肖者不可得而退也賢者不可得而進也賢者不可得而退也

賢者不可得而進也賢者不可得而退也

不肖者不可得而退也則能不能不可得而官也

不可置於列位而廢置也

○先謙案上言賢不肖則此能不能就一人所短長言之解蔽篇云材官萬物注官謂不失其任又云則萬物官矣注謂各當其任無差錯也此官字義亦同注似未晰若是則萬物失宜事變失應上失天時下

失地利中失人和

賞罰不行賢愚一貫故有斯敝也

天下敖然若燒若焦

敖讀為焚

若燒若焦言萬物寡少如被焚燒然

墨子雖為之衣褐帶索噴菽飲水惡能足之

乎噴與噉同惡音烏

既以伐其本竭其原而焦天下矣

○先謙案此句文義自在若燎

若焦下倒裝文法

故先王聖人為之不然知夫為人主上者不美不飾

之不足以一民也不富不厚之不足以管下也

管猶包也

不威不强

之不足以禁暴勝悍也故必將撞大鐘擊鳴鼓吹笙竽彈琴瑟

以塞其耳必將銅琢刻鏤黼黻文章以塞其目

銅與彫同

必將芻豢

稻粱五味芬芳以塞其口

塞猶充也

然後眾人徒備官職漸慶賞

漸進

嚴刑罰以戒其心使天下生民之屬皆知己之所願欲之舉在

是于也故其實行舉皆也是于猶言于是言生民所願欲皆在是于也說苑亦作是于也。盧文昭曰証文

是于舊本俱作于是反將注語互易誤甚今改正下同皆知己之所畏恐之舉在是于也

故其罰威其罰可畏賞行罰威則賢者可得而進也不肖者可得而

退也能不能可得而官也若是則萬物得宜事變得應上得天

時下得地利中得人和則財貨渾渾如泉源渾渾水流貌如泉源言不絕也渾戶

本汭汭如河海汭讀為汭水多貌也累累如丘山累累卒起之貌言物多委積高大如丘山也

不時焚燒無所藏之夫天下何患乎不足也故儒術誠行則天

下大而富使而功大讀為泰優泰也使謂為上之使也可使則有有功也。謝本從盧校作使有功劉台拱曰

使有功當作佚而功形近而譌也王念孫曰宋呂錢翼本竝作

而詳事至佚而功是其證強國篇亦云佚而治約而詳下文勞

苦頻萃而愈無功正與佚而功相反元刻作使有功者涉注有

功而誤先謙案劉王謂有當爲而是也改使爲佚非也大而富
承上萬物得宜言使而功承上賞行罰威言文義甚明不煩改
字正論篇易使則功難使則不功尤爲此使而功明證下文勞
苦頓萃而愈無功勞苦頓萃言墨道如此非佚字對文也今從
宋本撞鐘擊鼓而和詩曰鐘鼓喤喤管磬琤琤降福穰穰降福
改正簡威儀反反既醉既飽福祿來反此之謂也詩周頌執競之
篇毛云喤喤琤琤皆聲和貌穰穰也簡簡大也鄭云反反順習之貌反復也
○盧文弨曰管磬琤琤元刻作磬琤將案說文作管磬還還
今從宋本又注反復也宋本與毛傳合元刻作反復之也非又此處宋本與下分段今不從故墨術誠行則
天下尙儉而彌貧非闕而日爭墨子有非攻篇非攻卽非闕也
既上失天時下失地利則物出
必寡雖尙儉而民彌貧物不能勞苦頓萃而愈無功愀然憂戚
贍難以闕爲非而日日爭競也勞苦頓萃而愈無功愀然憂戚
非樂而日不和說文云頓下首也萃與頓同上下不能相制雖
貌也○王念孫曰頓如困頓之頓管子版法篇頓卒怠倦以辱
之尹注曰頓卒猶困苦王褒洞簫賦桀跼驚博儒以頓頓頓卒
頓萃竝與詩曰天方薦瘥喪亂弘多民言無嘉惜莫懲嗟此之
頓頓同

謂也

詩小雅節南山之篇薦重也瘳病也惜會也懲止也嗟奈何薦或為荐

垂事養民

垂下也以上所操持之事下就於民而養之謂施小惠也。盧文弨曰宋本連上條今案當分段俞樾曰

垂猶委也說文文部鍾諉也垂之為委猶鍾之為諉也爾雅釋言諉諉累也孫炎曰楚人曰諉秦人曰諉是諉諉疊韻二字義

同垂之與委猶諉之與諉也垂事養民者委事養民也言委置其事以養民也下文曰進事長功輕非譽而恬失民正與此垂

事養民相反又曰垂事養民也遂功者即所謂進事長功輕非譽而恬失民也然則垂事

之義可見矣楊注非拊循之呢嘔之拊與撫同拊循慰悅之也呢嘔者王篇廣韻竝云小兒語也上於佳切下烏侯切二字雙

反嘔與謳同。郝懿行曰循與拊同拊循者謂撫摩矜憐之也呢嘔者王篇廣韻竝云小兒語也上於佳切下烏侯切二字雙

聲蓋為小兒語聲慈愛之也史記韓信傳說項王言語嘔嘔其意正同嘔嘔即呢嘔也

夏日則與之瓜瓠

瓠煮麥飯也王舉反。郝懿行曰說文瓠麥甘肅也急就篇甘瓠殊美奏諸君是則夏日

進瓠古人珍之今登萊人煮大麥粥云食之止渴又法暑必大麥者小麥性熱大麥味甘又性涼也

以儉取少頃之譽焉是偷道也可以少頃得姦民之譽然而非長久之道也

事必不就功必不立是姦治者也

姦人爲治儉取其譽儻然要時務民然

盡人力貌說文云儻終也要時趨時也務勉強也謂以勞役強

民也儻子勞反要一饒反。邨慈行曰儻與音近義同其訓

皆爲終也此言勞役不恤民力經始即欲要終趨時亟也先謙

案二說皆非也文選魏都賦儻儻起李注儻與儻古字通據此

儻然即儻然也廣雅釋詁儻聲也文選魯靈光殿賦進事長功

洋引卑蒼云儻儻取聲也儻然猶儻儻紛雜之意

益上之輕非譽而恬失民恬安也言不顧下之毀事進矣而百

功利也

姓疾之事雖長進是又不可儉偏者也言亦不可苟且偏爲此

不可二字衍文上言是姦治者也此言是又儉偏者也二語相

應儉偏上不得有不可字明矣此緣下文兩不可字而誤重據

楊注所見本已徙壞墮落必反無功雖苟求功利旋即毀壞墮

衍不可二字

從虛校作徒壞虛文昭曰徙壞元刻作徙壞先謙案元故垂事

刻是從壞墮落相配爲文作徒者徙之譌耳今從元刻

養譽不可以遂功而忘民亦不可皆姦道也以用。先謙案言

二者皆不可也

故古人爲之不然使民夏不宛暘使民謂役使民也宛讀爲菹

暑氣也詩曰菹隆蟲蟲暘傷

暑也或曰宛當爲奧篆文宛字與奧字略相似遂誤耳奧於六反熱也冬不凍寒急不傷力緩不

後時皆謂量民之力事成功立上下俱富都懿行曰富與福同古字通用詩云何

神不富富即福也此文不爲富言故知爲福上云夏不宛喝而冬不凍寒急不傷力緩不後時此正上下俱受其福之意而

百姓皆愛其上人歸之如流水親之歡如父母爲之出死斷亡

而愉者無它故焉忠信調和均辨之至也均平均辨明察也。都懿行曰辨與偏同

古字通用荀書辨多同辯辯宜訓治楊氏不明假借之義每以辨別爲訓往往失之此辨又爲偏之假借當訓周偏而云明察

其失甚矣王霸篇治辨之辨又與辨同王念孫曰辨讀爲平平辨古字通若堯典平章之爲辨章平秩之爲辨秩是也隨說

辨黜忠與信調和均與辨皆同義楊以故君國長民者欲趨辨爲明察則與均異義矣先謙案王說是

時遂功則和調累解速乎急疾忠信均辨說乎賞慶矣必先脩

正其在我者然後徐責其在人者威乎刑罰自故君國長民已下其義未詳亦恐

脫誤或曰累解嬰累解釋也言君國長人欲趨時遂功者若和

調而使嬰累解釋則民速乎急疾言效上之急不後時也若忠

信均辨則民悅乎慶賞若先責己而後責人則民畏乎刑罰累
音類解佳實反說讀為悅。王念孫曰速乎急疾威乎刑罰下
皆當有矣字與說平賞慶矣對文愈邁曰累解與和調皆二字
平列訓為嬰累解釋非其義矣儒效篇曰解果其冠楊注引說
苑蟹螺者宜禾為證竊謂累解與蟹螺一也彼從虫而此否者
害有繁簡耳蟹螺到為累解猶和調亦可云調和也說苑以蟹
螺汚邪對文則蟹螺
之義殆猶平正矣 三德者誠乎上則下應之如景嚮三德謂
解忠信均辨正己而後責人也誠乎上謂上誠意 雖欲無明達
行之也嚮讀為嚮或曰三德即忠信調和均辨也 得乎哉書曰乃大明服惟民其力懋和而有疾此之謂也書康
勉也言君大明以服下則民勉力為相調而疾速以明效上之
急也。盧文弨曰元刻作惟民其勸懋和若有疾與今書同案
注則宋本為 故不教而誅則刑繁而邪不勝教而不誅則姦民
是今從之 不懲誅而不賞則勤屬之民不勸屬也者謂著於事業也屬之
作屬者是也屬勉也羣書治要作勤勵勵即屬之俗書則本作
屬明矣屬與屬字相似而誤之好與與屬同音故屬賦破蠹社
曲為之說非誅賞而不類則下疑俗儉而百姓不一其類謂賞

不當功罰不當罪儉當為險險謂微幸免罪苟且求賞也。先
謙案類法也說見非十二子篇羣書治要儉作險與楊注合一
作壹與下同故先王明禮義以壹之致忠信以愛之尚賢使能以次

之先謙案晉詒章注次行爵服慶賞以申重之申亦重也時

其事輕其任以調齊之也輕其任謂使人趨時不奪之潢然兼覆

之養長之如保赤子潢與澆同潢然水大至之貌也。先謙案

篇引作武夫潢潢是潢即洸借字說文洸若是故姦邪不作盜

賊不起而化善者勸勉矣化善化而是何邪則其道易平易其

塞固其政令一其所允塞其防表明隄防標表故曰上一則下

一矣上二則下二矣先謙案羣書治辟之若少木枝葉必類

本此之謂也辟讀為譬

不利而利之不如利而後利之之利也不愛而用之不如愛而

後用之之功也利而後利之不如利而不利者之利也愛而後
用之不如愛而不用者之功也利而不利也愛而不用也者取
天下矣利而後利之愛而後用之者保社稷也不利而利之不
愛而用之者危國家也

王念孫曰取天下矣保社稷也危國
家也本作取天下者也保社稷者也危

國家者也今本或作矣或作也文義參差
不協當依文選五等諸侯論注所引改正

觀國之治亂臧否至於疆易而端已見矣

易與場同端首其候
也見賢通反

微支繚

候斥候微巡也支繚支
分繚繞言委曲巡警也其竟關之政盡察

不察是亂國已

亂國多盜賊姦人故用苛察之政也郭嵩燾
曰候微支繚多疑而煩苦竟關之政察折利而

苛細知此之為亂可與言治入其境其田疇穢都邑露是貪主

矣先謙案郭說是楊注淺陋

已

露謂無城郭牆垣王貪財民貧力不足故露也盧文弨曰
露元刻作路古通用今從宋本王念孫曰楊未解露字之義

露者敗也謂都邑敗壞也方言曰露敗也莊子漁父篇曰田荒
室露齊策曰百姓罷而城郭露並與此都邑露同義露字或作

管子作語說見
觀其朝廷則其貴者不賢觀其官職則其治者

不能觀其便嬖則其信者不慤是閭主已便嬖左右小臣寵幸者也信者不慤所親

信者不願慤也主凡主相臣下百吏之俗其於貨財取與計數

也須孰盡察俗謂風俗取謂賦斂與謂賜與計數計筭也須待也孰精孰也盡察極察也其於計數貨財必待精

執極察然後行言不簡易急於貪利者也俞樾曰俗當為屬聲近而譌也下文又曰凡主相臣下百吏之屬可證俗字之譌

楊氏不據以訂正而曰俗謂風俗失之須字無義乃順字之誤

禮論篇曰非順孰脩為之君子莫之能知也亦以順就連文是

其證順與須形其禮義節奏也芒勅侵格是辱國已禮義節奏近而誤楊注非其禮義節奏也芒勅柔也亦怠

情之義侵與慢同格不堅固也辱國言必見陵辱也其耕者樂

田其戰士安難其百吏好法其朝廷隆禮其卿相調議是治國

已安難不觀其朝廷則其貴者賢觀其官職則其治者能觀其

便嬖則其信者慤是明主已凡主相臣下百吏之屬其於貨財

取與計數也寬饒簡易

不汲汲於貨財也

其於禮義節奏也陵謹盡察

是榮國已

陵侵陵言深於禮義也謹嚴也言不敢慢易也。虛文邪曰案爾雅釋言凌慄也郭云凌慄戰慄釋文云

案郭意當作陵然則陵謹義相近郭諗行曰陵慄雙聲慄慄敬

懼之貌與謹義近文選甘泉賦注引服虔曰凌兢恐懼貌也然

則凌兢陵謹亦雙聲字義皆可通釋言凌慄也釋文引埤蒼云

凌慄也然凌蓋凌之或體字凌陵又皆假借字耳經典此類古

無正文大抵義存乎聲讀者要必明為假借斯不惑矣楊注望

文生訓以陵為陵則謬矣先謙案王氏念孫云陵嚴密也說

見致士篇節奏下注解為禮之節文是也樂論篇云比物以節

節台奏以成文却氏懿行云節以分析言之奏以合聚言之樂

記節奏合以成文禮賢齊則其親者先貴能齊則其故者先官

義節奏亦同此義雖舉在至公而必先親故其臣下百吏汙者皆化而脩悍者皆

所謂故舊不遺則民不偷化而愿躁者皆化而慤是明主之功已

躁暴急之人也。王引之曰躁讀為剽剽謂狡

猾也方言曰剽猶也秦晉之閒曰槍楚謂之剽剽與躁古字通

商子悉令篇曰姦偽躁心私交疑農之民韓子有度篇曰聰智

不得用其詐險躁不得闕其佞說疑篇曰躁詐之人不敢北面

立談又曰躁佻反覆謂之智皆其證也汙與脩相反悍與慤相

反疎與慈相反是疎為狡精之義非暴急之義也觀國之強弱貧富有徵徵驗言其上

不隆體則兵弱上不愛民則兵弱已諾不信則兵弱慶賞不漸

則兵弱漸進將率不能則兵弱率與帥同上好功則國貧民不得安業也。謝本從

盧校作上好攻取功盧文弼曰元刻無攻取二字王念孫曰案

錢佃校本亦云上好攻取功諸本作上好功案諸本是也上文

以不隆禮不愛民對文以已諾不為慶賞不漸將率不能對文

此以好功好利對文則不當有攻取二字宋本攻即功字之誤

又衍一取字先謙案王上好利則國貧風斂也士大夫眾則國貧

說是今從諸本改正所謂三百赤芾。盧文弼工商眾則國貧農桑者少無制數度量則

日元刻作赤芾古通用國貧則物耗費下貧則上貧下富則上富百姓與足故田野縣

鄙者財之本也垣窳倉廩者財之末也垣築牆四周以藏穀也窳害也掘地藏穀也穀

藏日倉米藏日廩亦匹教反百姓時和事業得敘者貨之源也等賦府庫者

貨之流也時和得天之和氣謂歲豐也事業得敘耕稼得其大

序上不奪農時也等賦以差等制賦貨財皆錢穀通

名別而言之則粟米布帛日財錢布龜貝曰貨也故明主必謹養其和節其流開其源

而時斟酌焉謂賦斂賑卹豐荒有制也潢然使天下必有餘

而上不憂不足先謙案此文上下對舉下上下下俱富亦以上

誤也荀書夫俱訓彼此篇迭見夫下者彼下也自上文故明主

買下言之故云彼下後人習見天下以天下為誤而改之而於

文義未如是則上下俱富交無所藏之是知國計之極也交無

詳審也言上下不相隱郝懿行曰此富字用本義藏當作藏古藏字

也先謙案上文兩言無所藏之楊注以言多之極也得荀子文

意此文兼言上不憂不足故云交無所故禹十年水湯七年旱

減之意與上同注云上下不相隱非也而天下無菜色者十年之後年穀復孰而陳積有餘無食菜之

慈行日有餘謂有九年之蓄禹治水八年於外至十年而後平

顯千里日後下疑脫七年之後四字承上故禹十年不湯七年旱言之楊無注宋本與今本同蓋皆誤是無它故焉知本末源流之謂也故田野荒而倉廩實百姓虛而府庫滿夫是之謂國蹙蹙傾也伐其本竭

其源而并之其末

顧千里曰未下疑脫餽之其流四字承上知本末源流之謂也言之楊無注宋本與今

本同蓋

然而主相不知惡也則其傾覆滅亡可立而待也以國

持之而不足以容其身夫是之謂至貪是愚主之極也

以一國扶持之

至堅固也而無所容其身者貪也

王念孫曰持載也中庸曰

辟如地之無不持載是也楊說持字未確說載字尤非見下先

謙案夫是之謂至貪與上句意不貫且如上文所云其爲至貪

甚明無煩贅文貪疑爲貪此言觀國之貪富有徵伐本竭源覆

亡立見故雖倉陳寶府庫滿而

將以求富而喪其國將以求利

謂之至貪也貧貪形近而誤

而危其身古有萬國今有十數焉是無它故焉其所以失之一

也

皆以貪

君人者亦可以覺矣

以此自覺悟也

百里之國足以獨立矣

此言無道則雖大必至滅亡

有道則雖小足以獨立也

凡攻人者非以爲名則案以爲利也不然則忿之也

凡攻伐者不求討亂

征暴之名則求貨財土地之利不然則以忿怒不出此三

事也爲子偽反。盧文弨曰舊本不提行今案當分段

仁人

之用國將脩志意正身行用為也行 亢隆高亢舉也舉崇高遠

曰案楊說仇字之義非是仇者極也廣雅曰亢極也乾文言曰

亢龍有悔與時偕極時變則凶

亢龍杜注曰亢極也漢書五行志曰兵革抗極亢抗字異而

義同極杜注曰亢極也漢書五行志曰兵革抗極亢抗字異而

高猶言致隆高仲尼篇曰非致隆高也非蔡文理也

篇曰致隆高蔡致忠信期文理期當為蔡極文理布衣紃屨之

文理皆其證矣

士誠是則雖在窮閭漏屋而王公不能與之爭名紃條也謂編

之履也或讀為穿王公不能與之爭名言名過王公也 以國載之則天下莫之能隱匿也

載猶任也以國委任賢士則天 若是則為名者不攻也伐有道

下莫能隱匿言其國嘗亢大也 若是不攻也祇成惡

名故 將辟田野實倉廩便備用械用說見王制篇 上下一心三

軍同力與之遠舉極戰則不可遠舉縣軍於遠也極戰苦戰也

境內之聚也保固視可其境內屯聚則保其險固視其可進謂

觀其境內屯聚而動也 王念孫曰楊讀保固視

可爲一句非也此當讀境內之聚也保固爲句保安也言境內
之聚既安且固也視可午其軍可字因上文不可而衍視午其
軍取其將若撥糧者午膳也言境內之聚安固則視觸人之軍
取人之將若撥糧也俞樾曰王氏謂可字衍文視字當屬下讀
然彊國篇亦有視可司間之文舊說恐未可改先謙案見可而
進文義自明俞說是也午其軍取其將若
撥糧午讀爲迂遇也周禮邊人職云朝事之邊其實糧黃鄭云
之牙藥也至脆弱故以喻之若撥糧如以手撥糧也糧音豐○
盧文弨曰此本鄭康成周禮邊人注彼種字作種此注宋本元
刻俱作種種二字古今互易此種麥依古義正種麥耳郝懿
行曰午者逆也彼來而此逆之取其將若撥糧者熬麥曰糧見
還人注熬乾煎也今謂之燂蓋麥乾煎則質輕脆故撥去之甚
易荀義當然還人注又云今河間以北煮種歸麥賣之名曰
逢逢當音逢今江南人蒸稗米曝乾燂之呼米逢與鄭義合知
逢古音如蓬也蓬謂蓬蓬然張起此後鄭義與先鄭異楊注既
引先鄭於義已足而并雙引後鄭又改其日逢者爲糧且云據
鄭之說糧麥之牙藥也二鄭皆無此義楊氏不知而妄測之皆
鄙書燕說耳俞樾曰古義每存乎聲糧既音豐即可讀爲豐尙
書顧命篇敷坐豐席枚氏傳曰豐莞正義曰釋草云莞苻華郭
璞曰今之西方人呼蒲爲莞用之爲席也王肅亦云豐席莞然
則豐者蒲也蒲之爲物至脆弱故以手撥之至易也字本宜作

豐從麥旁作粦乃古文段借
彼得之不足以藥傷補敗藥猶醫也彼縱

有所得不足以藥其所傷補其所敗言所獲不如所亡也。俞
樾曰藥當讀為療說文疒部療治也或作療古書每以藥為之

大雅板篇不可救藥韓詩外傳作不可救療毛用段字韓用正
字耳藥傷即療傷也楊注曰藥猶醫也雖得其義未得其字

彼愛其爪牙畏其仇敵若是則為利者不攻也愛己之爪牙畏與我為仇敵為

于偽將脩小大強弱之義以持慎之慎讀曰順脩小事入弱事反

國也。郝懿行曰慎即謹也謂謹持此義注每禮節將甚文珪

讀慎為順今亦不能悉正讀者以類求之可也
璧將甚碩貨賂將甚厚文謂敬事之威儀也珪璧

必將雅文辯慧之君子也所用聘好之物碩大也所以說之者

後人雅俗相儷則謂嫺雅史記司馬相如雍容嫺雅雅者正也

是也荀書雅字多對鄙野而言此云雅文即文雅耳彼苟有人

意焉夫誰能忿之若是則忿之者不攻也王引之曰忿之當

則為名者不攻也則為利者不攻也下文云為名者否為利者
否為忿者否皆其證今本為忿作忿之者涉上文誰能忿之而

荀子卷第六

七

誤言不謂之為名者否為利者否為忿者否否不攻也為于偽反則

國安於盤石壽於旗翼盤石盤礴大石也旗讀為箕箕翼二十八宿名言壽比於星也莊子曰傳說得

之乘東維騎箕尾而比於列宿亦其類也或曰禮記百年日期

顧鄭云期要也顧養也。盧文弨曰盤石即磐石旗翼以其行

度之多天官人皆亂我獨治人皆危我獨安人皆失喪之我按

起而治之或曰按然後也故仁人之用國非特將持其有而已也又將

兼人不唯持其所有而已詩曰淑人君子其儀不忒其儀不忒正是四國

此之謂也曹風尸鳩之篇

持國之難易論守國難易之法也。盧文弨曰舊本不提行今案當分段事強暴之國難使

強暴之國事我易事之以貨實則貨實單而交不結約信盟誓

則約定而畔無日約已定隨即畔之無日言不過一日文子作約定而反無日也割國之錙銖

以賂之則割定而欲無狀十黍之重為銖八兩為鎰此謂以地賂強國割地必不多與故以錙銖言

之獸一占反韓詩外傳作割國之疆垂以賂之也。庶文昭曰
案今本說文云銖權十分黍之重也以禾部云十二粟爲一分
十二分爲一銖訂之則當爲權十二分黍之重也楊云十黍之
重爲銖蓋用許說而轉寫脫誤八兩爲鎰又用禮記儒行鄭注
與說又六銖異王引之曰八兩爲鎰用鄭氏儒行注也案二十
四銖爲兩八兩爲鎰鎰與銖輕重相遠不得並稱古人言鎰者
其數或多或少淮南詮言篇割國之鎰鎰以事人高注曰六兩
曰鎰倍鎰曰銖與鄭注入兩曰鎰相近此數之多者也說山篇
有千金之璧而無鎰銖之權諸注曰六銖曰鎰八銖曰鎰銖譌
贗離誤離誤說文說文亦曰鎰六銖也鎰八銖也一切經音義
二十引風俗通曰銖六則銖二銖則鎰又以十二銖爲鎰此數
之少者也此文及儒行皆以鎰銖並稱輕重必不相遠則當以
六銖曰鎰爲正訓鄭楊事之彌煩其侵人愈甚。王念孫曰韓
皆以八兩爲鎰失之

於義必至於資單國舉然後已

單盡也國舉謂盡舉其國與人也。先謙案注單盡也二字當

在上文則貨寶雖左堯而右舜未有能以此道得免焉者也辟

之是猶使處女嬰寶珠佩寶玉

嬰繫於頸也寶謂珠玉中可寶者

負戴黃金而

遇中山之盜也雖爲之逢蒙視詘要橈矚君盧屋妾由將不足

以免也

達蒙古之善射者誠與屈同要讀為腰撓曲也屈曲脚

物謂微眇不敢正視也既微視又屈腰撓曲言俯伏畏懼之甚

也君廬屋妾謂處女自稱是君廬屋之妾猶言箕帚妾卑下之

辭也雖畏懼卑辭如此猶不免劫奪也。盧文弨曰達蒙觀言

不敢正視也不必引善射人淮南子有龍蒙目視語君廬句疑

有說字洪頤煊曰達蒙作達下當脫髮字郝懿行曰達蒙疊韻

字也此等語言古來或無正字往往但取其聲王念孫曰達蒙

視微視也淮南本作龍蒙目目即視也今本衍視字辨見修務

篇又賈子勸學篇有風室視鈴麟作風達聲相近室蒙聲相

近淮南謂之龍蒙皆微視之貌劉台拱曰君廬屋妾君疑作若

言詘要撓腦若廬屋之妾也漢書鮑宣臨望之傳皆有蒼頭廬

兒注謂官府之給賤役者所居為廬因呼為廬兒先謙故非有

案達蒙觀王說是詘要撓腦楊說是君廬屋妾劉說是故非有

一人之道也

謂不能齊一人也直將巧繁拜請而畏事之為繁

多拜請以畏事之也。王引之曰楊說非也繁讀為敏讀枝勝

謂從解晦解解解解解解解解解解解解解解解解解解解

謂便倭也臣道篇云巧敏倭說善取寵乎上是也上文云達蒙

視詘要撓腦若廬屋妾即此所謂巧敏拜請而畏事之也韓詩

外傳作特以巧敏拜請則不足以持國安身故明君不道也

畏事之是其明證矣則不足以持國安身故明君不道也

如此雖得免禍亦不足以爲持國安身之術故明君不言也。
王念孫曰呂本以下有爲字乃涉注文而衍盧本亦沿其誤錢
本無爲字是也道由也言此事人之術不足以持國安身故明
君不由也楊注失之先謙案謝本從盧校今依王說改從錢本
必將脩禮以齊朝正法以齊官平政以齊民然後節奏齊於朝
齊整也節奏禮之節文也謂上下皆有禮也百事齊於官
有法度眾庶齊於下均平故民如是則近者競親遠方致願
孫曰外傳作遠者願至亦於義爲長
上下一心三軍同力名聲足以暴炙之名聲如日暴火炙炎赫也威强
足以捶笞之拱揖指揮台州本作麾而强暴之國莫不趨使譬
之是猶烏獲與焦僥搏也烏獲秦之力人舉千鈞者焦僥短人長三尺者搏鬪也故曰事
强暴之國難使强暴之國事我易此之謂也

荀子卷第六